一封感谢信背后的故事

区法院办案法官通过背对背调解促当事人异地达成和解



□本报记者 李宛遥 本报通讯员 王一

"感谢法院领导、承办法官对法律的坚守。"近日,黄岛区(西海岸新区)人民法院民一庭办案法官魏来收到一封从北京寄来的感谢信,信中如此写道。没有华丽的辞藻,信里却盛满了发自肺腑的感谢之情。这封感谢信背后究竟有着什么样的故事呢?

慕名来新区买房 不料却打起官司

2019年底,一对北京的退休老夫妇听闻青岛西海岸新区景色优美,环境宜人,便来到西海岸打算购置一套房产,以供度假养老。

很快,两位老人选好了楼盘,看好了房子,签了房屋预售合同,并交了定金和首付款,两人办完相关手续便回到了北京。然而,事情却没有想象中顺利,在后期与开发商交涉的过程中,双方发生纠纷,老夫妇提出退款退房被拒后,于今年1月,将某房地产公司诉至区法院。

办案因疫情受阻 误会重重惹来上访

案件起诉到区法院

后,恰逢新冠肺炎疫情来袭, 当事人不能来法院开庭,为办 案带来了困难。对此,区法院 迅速启动互联网庭审,当事人 只需按要求登陆系统,在象 可"云开庭"。办案法行了排足 第一时间对该案进行了排足 后,并安排法官助理联作的 法。然而,老人不会使用智能 手机和电脑,多次预约开庭和 来只得征求其意见,待疫情防 控形势好转后及时开庭处理。

受疫情影响,开庭一再延期。时间久了,老夫妇开始心生疑虑,怀疑法院和法官地方保护,偏袒被告,便向有关领导写信上访反映情况。

法官搭起便民桥 促当事人异地和解

魏来得知信访情况后,再次电话联系老人说明原因,并

听取了老人的诉求。考虑到老人异地诉讼的不易和急迫心情,魏来决定直接通过背对背调解的方式先行处理。一边电话通知被告公司前来调解,摆事实、讲道理,耐心做工作,另一边及时通过电话与老夫妇沟通,缓和各方矛盾。经过多番耐心调解,双方当事人同意达成调解协议。

8月,魏来根据调解意见 先后将调解笔录和调解书以 邮寄方式寄给原告夫妇确认 签字,案件以调解方式结案。 在整个办案过程中,原告夫妇 不仅没有往区法院跑一次,也 未使用互联网庭审,案件顺利 办理完结,两位老人特意寄来 感谢信。

近年来,区法院牢固树立以人民为中心的发展思想,将人民群众需求作为一切工作的出发点和落脚点,不断创新完善审判机制,全力满足群众多元司法需求,用真情传递司法温暖,增强了人民群众的司法获得感,树立了新时代人民法院良好形象。

一份检察建议助企业"堵漏"

区检察院宣告送达检察建议,将检察监督职能转化为司法治理效能

法治 惠民

□记者 李宛遥 报道

本报讯 "现就该单位财务制度及管理方面存在的一些问题提出建议,希望引起重视并加以改进……"近日,黄岛区(西海岸新区)人民检察院举行了检察建议宣告送达。其中一份检察建议源起一起企业员工涉嫌挪用资金、挪用公款案件。

日前,区检察院第一检察部在办理 某企业员工涉嫌挪用资金、挪用公款案 时发现,被害单位存在财务管理制度不 够健全、内部审计流于形式等问题。 "经研究向该单位提出如下检察建议: 完善企业财务制度,健全完善制约严 密、职责明确的制约性财务管理制度; 完善内部监督检查制度,不定期对财 务进行审计、检查;加强对相关人员的 警示教育引导,提升其职业道德、法律意识,筑牢廉洁防线……"为助力企业提升规范管理水平,区检察院通过举行检察建议宣告送达仪式,将检察建议书送到了被建议单位代表手中。

"感谢检察机关延伸服务、提出建议,我们一定认真研究分析,采取有力举措及时整改反馈。"该企业代表在接过检察建议时表示。

"检察建议是法律监督活动的基本载体,更是检察机关参与社会治理体系和治理能力建设的重要手段。"区检察院相关负责人介绍,在执法办案过程中,检察官通过送达检察建议,建议有关单位完善制度,加强内部制约、监督,正确实施法律法规,完善社会管理、服务,预防减少违法犯罪、维护社会公益等,"被建议单位若对检察建议无异议,应于两个月内书面反馈采纳和落实情况。"

据介绍,同日送达的另一份检察建议关注的是食品安全问题。"第二检察部在办理某生产、销售有毒、有害食品案件时发现,在对养殖场抽检的鸡蛋中均检测出禁止添加成分。"该负责人说,这暴露出监管部门在养殖户违规用药监管、食品安全宣传工作等方面存在薄弱环节。

为助力提升食品安全质量,严厉 打击蛋鸡养殖过程中非法添加违禁药 物等行为,区检察院依据相关规定向 监管部门提出开展专项整治行动、强 化抽样检测工作、固定违规用药证据、 加强法规宣传的检察建议。

作为人民监督员列席的山东雅圣 律师事务所主任宋成宝表示,检察机 关更新司法办案理念,强化司法治理 效能,结合办案发现问题,向相关单位 提出检察建议,有助于推动社会综合 治理现代化。



以案说法

幼童玩耍时受伤幼儿园应否担责

□本报记者 李宛遥 本报通讯员 王一

学校是孩子们汲取知识、茁壮成长的地方,校园安全至关重要。不久前,区法院审理了一起校园人身损害赔偿纠纷,一名6岁幼童在操场玩耍时不慎发生意外摔伤。孩子在幼儿园受伤,家长觉得园方没尽到看护责任,园方则认为自己"很无辜"。那么,孩子在幼儿园受伤,责任该如何划分?

孩子在校摔伤 家长起诉索赔

6岁的乐乐(化名)在新区某幼儿园大班就读,一天午餐后,老师带领孩子们在操场上运动,乐乐在玩跷跷板时不慎掉下来摔伤,老师立即联系家长并将乐乐送医诊治。经诊断,乐乐属于右侧肱骨外髁骨折,经鉴定为伤残九级。乐乐家长认为孩子受伤是由学校监管不力造成,幼儿园应负全责,于是将学校诉至法院,要求赔偿护理费、交通费、残疾赔偿金、精神损害抚慰金等共计20万元。

对于乐乐家长的主张,被告幼儿园表示不认可,辩称乐乐虽系在幼儿园受伤,但事发突然,老师来不及阻止,且事发场地为草坪没有障碍物,不存在安全隐患。乐乐受伤后学校第一时间联系家长,并陪同到医院治疗,垫付全部医疗费用。学校已经尽了教育管理职责,本次事故属于意外事故,学校不存在过错,不应承担赔偿责任。

举证责任倒置 校方应当担责

对于乐乐人身损害事故的发生,学校是否尽到教育管理责任,双 方意见不一、争执不下。

法院经审理认为,无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的,幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担责任,但能够证明尽到教育、管理职责的,不承担责任。本案原告在人身损害事故发生时为6岁,为无民事行为能力人,原告的人身损害事故是在被告学校生活、学习期间发生,应由被告承担证明其已尽到教育、管理职责的责任。但被告未能举证证明,故法院推定被告存在过错,应承担原告损失的全部赔偿责任。

■法官说法